

# Beleidsaanbeveling: Participatie van burgers bij groenonderhoud in Stadsdeel Escamp

**Scriptie:** Sven Balt, student Bestuurskunde aan de Universiteit Leiden

**Onderzoeksvraag:** "Hoe ervaren gemeentelijke overheidsprofessionals in Stadsdeel Escamp de participatie van burgers bij groenonderhoud, en leidt dit tot verschillende ervaren kansen en dilemma's?"

---

## *Optimaliseren van burgerparticipatie bij groenonderhoud: Kansen en Dilemma's voor gemeentelijke overheidsprofessionals in Stadsdeel Escamp*

---

### Inleiding

De laatste jaren is er een groeiende discussie over het belang van groenparticipatie in stedelijke omgevingen. Dit onderzoek richt zich op hoe gemeentelijke overheidsprofessionals in Stadsdeel Escamp de participatie van burgers bij groenonderhoud ervaren, en welke kansen en dilemma's hieruit voortvloeien.

---

### Samenvatting

**Wat is het probleem?** Er is een duidelijke behoefte aan vergroening in stedelijke gebieden voor klimaatadaptatie, volksgezondheid en sociale cohesie. Echter, de implementatie van groeninitiatieven stuit op uitdagingen zoals uiteenlopende belangen en verwachtingen tussen professionals en burgers.

**Waarom is het belangrijk?** Effectieve burgerparticipatie kan leiden tot een hogere kwaliteit van groenonderhoud, meer eigenaarschap onder burgers en een versterkte sociale cohesie.

**Waarom moet het huidige beleid veranderen?** Huidige benaderingen van burgerparticipatie zijn soms onvoldoende afgestemd op de realiteit van stedelijke gemeenschappen zoals Escamp, wat leidt tot gemiste kansen en inefficiëntie.

**Wie kan er iets aan doen?** Gemeentelijke overheidsprofessionals, beleidsmakers en samenwerkingspartners zoals woningcorporaties en lokale buurtorganisaties.

**Wat is de optimale oplossing?** Een cocreatieve benadering waarbij burgers als partners worden gezien in de besluitvorming, ondersteund door duidelijke richtlijnen en strategieën voor samenwerking.

### Hoe moet het worden geïmplementeerd? → Aanbevelingen

1. **Ontwikkel duidelijke strategieën en richtlijnen voor cocreatieve samenwerking.**
2. **Faciliteer trainingen voor overheidsprofessionals in cocreatieve technieken en conflictmanagement.**
3. **Zorg voor regelmatige evaluaties en aanpassingen van het participatiebeleid op basis van praktijkervaringen.**
4. **Creëer platforms voor continue dialoog tussen burgers en overheidsprofessionals.**

## Implicaties en risico's

- **Positief:** Verhoogde kwaliteit van groenonderhoud, verbeterde sociale cohesie, meer eigenaarschap onder burgers.
  - **Negatief:** Mogelijke weerstand binnen gemeenschappen, balans vinden tussen verschillende beleidsdoelen en burgerbehoeften.
- 

**Huidige Aanpak:** Professionals ervaren dilemma's bij het balanceren tussen beleidsdoelen en de behoeften van bewoners. Sommige benaderingen beperken de flexibiliteit en betrokkenheid van burgers.

### Opties voor Verbetering:

1. **Cocreatieve Benadering:**
  - **Voordelen:** Betere kwaliteit van groenonderhoud, eigenaarschap en sociale cohesie.
  - **Dilemma's:** Balanceren tussen beleidsdoelen en burgerbehoeften.
2. **Nalevingsbenadering:**
  - **Voordelen:** Consistentie en naleving van beleidsregels.
  - **Dilemma's:** Verminderde flexibiliteit en betrokkenheid van burgers.

### Kosten-Baten Analyse:

- **Cocreatieve benadering:** Initiële kosten voor training en implementatie, maar langdurige voordelen voor sociale cohesie en groenonderhoud.
  - **Nalevingsbenadering:** Lage initiële kosten, maar mogelijk minder effectieve participatieprocessen op lange termijn.
- 

## Aanbevelingen en Verwachte Uitkomsten/Risico's

### Aanbevelingen:

1. **Promoot de cocreatieve benadering:**
  - **Waarom:** Het bevordert eigenaarschap en sociale cohesie.
  - **Hoe:** Door training en duidelijke richtlijnen voor samenwerking.
2. **Implementeer een stappenplan voor cocreatieve projecten:**
  - **Stap 1:** Identificeer en train relevante gemeentelijke professionals.
  - **Stap 2:** Creëer duidelijke communicatiekanalen en platforms voor dialoog.
  - **Stap 3:** Monitor en evalueer de voortgang van groeninitiatieven.
  - **Stap 4:** Pas beleid aan op basis van feedback en praktijkervaringen.

### Verwachte Uitkomsten:

- **Positief:** Verhoogde betrokkenheid van burgers, betere kwaliteit van stedelijk groen, verbeterde sociale cohesie.
  - **Negatief:** Mogelijke aanvankelijke weerstand of vertraging bij de implementatie van nieuwe benaderingen.
- 

## **Conclusie**

De implementatie van een cocreatieve benadering voor burgerparticipatie bij groenonderhoud kan significant bijdragen aan de verbetering van zowel de kwaliteit van stedelijk groen als de sociale cohesie binnen Stadsdeel Escamp. Gemeentelijke overheidsprofessionals spelen hierbij een cruciale rol en kunnen door middel van gerichte strategieën en training beter voorbereid zijn op de uitdagingen en kansen die deze participatieprocessen met zich meebrengen.